

# علم المناظره

من مؤلفه  
شیخ القرآن علامہ محمد فیض احمد اویسی مدظلہ  
عزہ

مکتبہ اویسیہ رضویہ

سکریانی روڈ  
بہارکھٹو

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سَلَامٌ

# علم المناظره

تصنيف

شیخ النفسیہ حضرت مولانا ابوالکلام محمد فیض احمد رضوی مدظلہ العالی

ترجمہ

قاری غلام عباس نقشبندی موقتہ مجدد نشہ در کالہ

مکتبہ اویسیہ رضویہ بریلی روڈ

بہاول پور (پست ۵)

# مدحت فیض احمد کی

حضرت تصانیف کثیرہ استاذ الاساتذہ مفسر قرآن  
علامہ محمد فیض احمد اویسی مدظلہ

از خلیل احمد خلیل فریدی ریٹائرڈ

زباں کیسے کرے گفتار مدحت فیض احمد کی  
تصانیف کثیرہ ہے کتابیں پندہ سو  
کیا تفسیر سورج البیان کا اردو میں ترجمہ  
ایکلا بھی مذاہب باطلہ پر حاوی ہو گیا  
جھگڑتے آتے ہیں برسوں سے دشمنان  
عمر میں فیض احمد میں احمد کو نہیں بھولے  
عجیبے شو میں آتی ہیں مفسر کی بحث کی  
سنو لوگو! بہاؤ لپوہ جراح علم و شہن ہے  
ماہ رمضان روضہ پاک کی چھاؤں میں بیٹھیں

خلیل اپنا ہے گھر مذکور جامعہ کی حدود

روزانہ ہوتا ہے زیارت فیض احمد کی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد  
الانبياء والمرسلين وعلى آله واصحابه اجمعين

## مقدمہ

اما بعد :- دور حاضر میں مجاہد کا نام ستارہ بھاجا رہا ہے۔ فیض اس فن کے  
قادر عرض کرتا ہے تاکہ فن بدنام نہ ہو۔

تعریف :- النافذة علم يتجسد فيه هن احوال الصفت.

(الهداية المختار)

مناظرہ وہ علم ہے جس میں بحث کے احوال میں گفتگو کی جاتی ہے۔

موضوع :- الاحلہ من حيث انما تثبت المدح على الغير ايضا  
اس کا موضوع و قائل ہیں اس حیثیت سے کہ وہ غیر پر مدح ثابت کریں گے۔

غرض :- صيانة الذهن من الخطا في الوصول الى المطلوب  
ذہن کو غلط فہمی سے محفوظ رکھنا۔ (ایضاً)

مناظرہ بشعیرہ میں علم المناظرہ کی تعریف یوں بیان کی ہے۔ توجہ

فائدہ

المقاصد صیغہ فی النسبة بين الشئین اظهر

الصواب :- دو جملوں کے وائوں کا دو چیزوں کی نسبت میں صواب کے اظہار کے لیے  
متوجہ ہونا مثلاً ایک کہے کہ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بطلان خدا تعالیٰ علم غیب ہے  
دوسرا کہے نہیں پہلی تعریف اس کے منافی نہیں اس لیے کہ وہ جمل ہے اور یہ مفصل۔

ہی المناظرۃ لا لظہار الصواب بل لالزام الحق  
(شورینیہ)



کے ہیں وہ اس کے لئے واجب اس وقت تک کہ وہ جملہ  
کلمات ملتے پڑھ لے جو کسی ایک نائب اعلیٰ نائب وغیرہ اعظم کے لئے ماننے پائیں  
ان کا انکار سب سے پہلے ایسے جوا اگر اب بھی کوئی منکر ہے تو وہ جملے اور اس کا  
کام جائے۔  
ما یحتاج الیه الفاضل فی ما هیئتہ (شریفیہ)

**عقبت** شے کا اپنی ماہیت میں کسی کامتاج ہو کہ اس کے بغیر شے  
وجود کا تصور نہ ہو سکے جیسے قیام، رکوع، سجود، قعدہ وغیرہ نماز کے لیے یا یوں کہو  
جیسے کائنات کے وجود کے لیے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات اقدس  
کو آپ نہ ہوتے تو کچھ نہ ہوتا۔

**ملازم** (تلازم - اختلازم) ہو کوئی الحکمہ مقتضیا لآخر  
ایک حکم کا دوسرے حکم کا مقتضی ہونا کہ جب پہلا موجود ہو تو  
دوسرے کا پایا جانا ضروری ہو جیسے سورج کا طلوع دن کے وجود ہونے کو مستلزم ہے پہلے  
کو مقتضی (اسم فاعل) دوسرے کو مقتضی (اسم مفعول) کہا جاتا ہے (رشدیہ) لیکن منافقہ  
کی اصطلاح میں مقتضی (اسم فاعل) کو ملازم اور مقتضی (اسم مفعول) کو لازم کہتے ہیں (رشدیہ)  
طلب الدلیل حل مقدمہ معینہ (شریفیہ)  
**منع** مقدمہ معینہ پر دلیل طلب کرنا اس طلب کا نام منافقہ اور  
نقض تفصیل بھی ہے۔  
ما یوقوف علیہ صحۃ الدلیل (شریفیہ)  
**مقدمہ** وہ جس پر دلیل کی صحت موقوف ہو۔

ما یذکر لتقویۃ المنع (شریفیہ)  
**سند** وہ جو منع کی تقویت کے لیے مذکور ہو یہ دو قسم ہے  
صحیح اور نامند (رشدیہ)

**نقض** ابطال الدلیل (شریفیہ) دلائل کو باطل کرنا یعنی مغلل نے  
جس کو دلیل بنایا چاہے کسی ایسے شاہد سے تسک کرنا جو دلالت

کرنا ہو کہ جسے مخالف (مغلل) نے دلیل بنایا ہے وہ استدلال کے لائق نہیں جیسے علم غیب  
نبوی علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام کے منکر نے آیت "وما ادرک وما یفعل" (پت)

مجھے کیا معلوم کہ میرے اور تمہارے ساتھ کیا ہو گا (ہم نے اس کا یوں نقض کیا کہ  
یہ آیت منسوخ ہے۔ ثے یا اس نے حضور علیہ السلام کے دیوار سے پیچھے کی لاعلمی پر حدیث  
لا اعلم من وراء الجدار (مجھے دیوار کے پیچھے کا کیا علم) معاذ اللہ۔ سے استدلال  
کیا (براہین قاطعہ) ہم نے اس کا نقض کیا کہ یہ حدیث لا اصل لہ (مدارج النبوة) اس  
حدیث کی کوئی اصل نہیں موضوع اور منکر مانت ہے۔

**شاید** ما یدل علی فساد الدلیل (شریفیہ) جو فساد دلیل پر دلالت  
کرے جیسے اور مذکور ہوا۔  
**معارضہ** اقامۃ الدلیل حل خلاف ما اقام الدلیل  
علیہ الخصم (شریفیہ)

جس دعویٰ پر بالمقابل نے دلیل قائم کی ہے اس کے خلاف اسی کو اپنی دلیل قائم کرنا  
(اگرچہ وہ فی نفسہ صحیح ہو یا نہ) مثلاً اصناف رحمہم اللہ نے فرمایا کہ سر کا مسح رکن ہے  
اور رکن میں اقل ما یطلق علیہ اسم المسح کافی نہ ہو گا یعنی جیسے  
سہ کا دھونا رکن ہے تو وہ سارا دھونا فرض ہے تو مسح میں ادنیٰ درجہ جائز کیوں اس پر خلاف  
رحمہم اللہ نے معارضہ فرمایا کہ کل سر کا مسح رکن ہے تو ہر چھائی سر کے مسح کو کیوں جائز کرنا  
حالانکہ یہ بھی چہرہ کی طرح سالم سر کا مسح ہونا چاہیے (فائدہ) شوافع کا یہ معارضہ صحیح نہیں  
اس لیے کہ ہم نے چھائی کی قید لفظ مسح سے لگائی ہے کہ مسح (ما تھ لگانا) چھائی  
نہ ہے (یہاں یہ بحث مطلوب نہیں تفصیل دیکھئے اصول فقہ میں۔)

سہ براہین قاطعہ ۱۲ سہ رسالہ نسخ و منسوخ ابن حزم و حاشیہ ہلالین و جملہ تفسیر  
سہ شیر اہلسنت مولانا حشمت علی خاں حوزہ الدہلیہ اکثر مخالفین کو اسی قاعدے سے دلیل کرتے ہیں



ان یوجہ المتناظر کلامہ متعا اول نقص

## توجیہ

اور معارضۃ الی کلام الخصم (شریفیہ)  
بالمقابل کی گفتگو پر مناظر کا اپنی گفتگو کو منع یا نقص یا معارضہ کے طور متوجہ کرنا۔

اغذ منصب الفیر (شریفیہ) کے کسی دوسرے کا منصب  
غصب کرنا یہ عمل اچھا نہیں لیکن بعض مقامات پر ضروری بھی

ہو جاتا ہے۔ (رشیدیہ)

المصادر علی المطلوب مدعی کے دعویٰ کو اپنی دلیل بنا کر پیش

## باب

کرتا۔ بحث (مناظرہ کے مین اجزاء) میں۔

تین المدعی (شریفیہ) مدعا موضوع مقرر متعین کرنا۔ کیونکہ جب  
1۔ مبادی موضوع ہی متعین نہ ہو تو مناظرہ کس بات کا آج کل یہ خراب

ماہرے مثلاً ایک علم غیب کا اثبات کہتے ہیں تو دوسرا نفی لیکن یہ نہیں متعین کر لیا  
جائے کہ علم غیب سے کیا مراد ہے ذاتی۔ عطا کی اسی لیے اسکاٹ عوام کے اذہان میں الجھی  
رہتی ہیں ایسے ہی حاضر و ناظر کا اثبات و نفی کا حال ہے منکر ہر دلیل جہانیت کی نفی قائم

سہ محدث اعظم پاکستان دہند علامہ محمد رفیع دار احمد قدس سرہ عوام اسی نامہ پر دلیل فرماتے ہیں۔

اپنا ایک واقعہ بیان فرمایا کہ احمد آباد (انڈیا) میں ٹوی کی کسی بوجھ میں تین مولوی دیوبندی مناظرہ میں  
آئے علم غیب پر مناظرہ طے پایا میں نے کہا تم اپنا عقیدہ لکھ کر دو میں اپنا عقیدہ لکھ کر دوں پھر گفتگو ہوگی

ٹوی نے اس کی تائید کی میں نے ایک منٹ میں اپنا عقیدہ لکھ کر منبر پر رکھ دیا وہ بیٹوں ایک سے  
سے مشورہ کرتے رہے کہ کیا لکھا جائے میں نے کہا ہوا اپنا عقیدہ اب مشورہ کر کے لکھیں گے وہ مناظرہ کیا کریں گے

کیونکہ عقائد تو بنیادی اصول ہیں یہ پہلے سے ہی محفوظ ہیں اس پر ٹوی نے ان مولویوں کو ٹھاننا  
اور مناظرہ میرے نام کا سیاب ہوا۔

کرتا ہے مثلاً حضور علیہ السلام معراج پر تشریف لے گئے تو کون مظلہ میں نہ تھے بہت اندری  
سے اوپر گئے تو بہت القدس خالی وغیرہ وغیرہ ایسے ہی نور بشر کا مسئلہ ہے منکر کا زور نہ  
اسی پر ہے کہ حضور علیہ السلام نور نہیں اور نور سے اس کی مراد ایک علیحدہ جنس جیسے روشنی  
وغیرہ اور نور اگر مراد ہوں تو صرف نور ہدایت وغیرہ وغیرہ اور یہ تجربہ ہے کہ مخالفین کو  
سرے سے آج تک اپنے عقائد و مسائل کا تعین کبھی نہ کیا ہے نہیں آزمائے علم غیب  
حاضر و ناظر نور بشر اور بدعت وغیرہ وغیرہ

## اوساط

مقابل (شریفیہ)

ہی المقدمات التقابلیتی البصفت الیہا صحت الفردیات

والظہیات المسلمۃ عند الخصم (شریفیہ) وہ مقدمات جو بالبحث (مناظرہ)  
پہنچے۔ ضروریات و ظہیات جو بالمقابل کو مسلم ہیں سے در تسلسل اور اجتماع الثقیفین و ارتقا

عہما وغیرہ وغیرہ اس لیے کہ جب بحث مقدمات ضروریہ یا ظہنیہ جو بالمقابل کو مسلم ہیں تک نہیں  
گی تو بحث ختم مثلاً ہم کہتے ہیں حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نور ہیں اور یہ

مثل بشر ہیں ہمارے حریف صرف بشر بشر کی رشتہ لگاتے ہیں ہم سلسلہ مقدمات پیش کرتے  
ہیں کہ جب بشریت نہ تھی لیکن حضور علیہ السلام تھے جیسا کہ ترمذی میں ہے "کنت نبیاً

و آدم لم یجدہ فی طینۃ" میں نبی تھا جب کہ آدم علیہ السلام ابھی اپنے گارے  
میں تھے اس مقدمہ کے بعد ہمارے بالمقابل کے پاس کوئی جواب نہیں۔

رشیدیہ میں ہے کہ مناظرہ میں سائل بالمقابل کو مطالبہ ضروری ہے  
فائدہ کہ مدعی اپنے مدعی کے مفروضات علیحدہ علیحدہ بتائے اور بحث شروع

کا تعین کرے اور اس کے دیگر احوال سے اس کا انکار بیان کرے مثلاً مدعی (حنفی) کا  
دعویٰ ہے کہ وضو میں نیت شرط نہیں تو اب سائل (بالمقابل شافعی) مدعی (حنفی) سے  
پوچھے نیت و شرط اور وضو کیلئے اب مدعی بیان کرے گا۔ انتقال امر الہی کے قصد کا



نام نیت ہے اور شرط ایک اور خارج ہے جس پر شے موقوف ہے لیکن وہ اس میں  
موقوف نہیں اور دونوں میں افساد فلاں کا دعویٰ اور مکر کا صحیح ہے۔ پھر سائل (بالمقابل شافعی  
سوال کرے۔ کہ عدم الفیضہ کس کا مذہب اور کیا قول ہے مدعی نقل کہے گا کہ یہ سیدنا  
امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کا مذہب ہے اور امام شافعی رحمۃ اللہ اس کے خلاف ہیں  
یہ کہہ کر ان کے نزدیک وضو میں نیت شرط ہے (کتب فقہ)

آج کسی بھی مناظرہ میں ایسا اصول نظر نہ آئے گا بلکہ  
**بے اصول مناظرے** | یہ تجربہ ہے کہ سائل (بالمقابل) کو اس کا تصور تو  
بڑی بات ہے اسے اس کا علم تک نہیں آتا کہ وہ کیا ہے اور نہ ہی اس نے دعویٰ کیا  
کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حاضر مناظرہ اور بے مثل بشر اور نور ہیں آپ کو علم کلی ہے  
ہمارے اس دعوے کے بعد سائل (بالمقابل) کا فرض ہے کہ وہ سوال کرے (پوچھے) جیسے  
ہم نے مناظرہ رشید پر کے حوالے سے تفصیل لکھی ہے۔

### بحث اول

**طریق البحث و ترتیبہ** | (شرعیہ) بحث کا طریقہ اور تقدیم و تاخیر میں ترتیب  
(رشیدیہ) یعنی شرعی وسائل کو اٹھائے مناظرہ میں  
تقدیم و تاخیر کا لحاظ ضروری ہے یعنی دعویٰ کے بعد اگر بالمقابل تبیح نقل کا مطالبہ کرے تو مدعی  
پر لازم ہے کہ وہ تبیح نقل (حوالہ پیش کرے مثلاً مدعی (حنفی) نے دعویٰ کیا کہ سیدنا امام  
ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے نزدیک وضو میں نیت شرط نہیں اس پر سائل (بالمقابل  
شافعی مذہب) نیت و شرط اور وضو کیا ہیں اور یہ جو امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کا مذہب  
بتایا ہے تم نے کہاں سے نقل کیا اس کے جواب میں مدعی کو صرف کہہ دینا کافی ہے کہ وہ  
کہے۔ قد صرح به فی الہدایہ (فقہ کی مشہور کتاب ہدایہ میں اس  
کی تصریح ہے۔

یہ دور سابق کے مناظرہ کے متعلق ہے لیکن صدیوں بعد  
دھوکہ باز مناظرے | طریقہ تبدیل ہو گیا مناظرہ رشیدیہ میں لکھا کہ

لکن فی ذماتہ لمانشأ  
الکذب والمجادلة والمكابرة  
لا یکنی هذا القول بل لا بد من  
ان یرد ما نقلہ

لیکن ہمارے زمانہ میں چونکہ کذب  
مجادلہ اور مکابرت پیدا ہو گیا لہذا ضروری  
ہے حوالہ دکھایا جائے۔

پچودھویں اور پندرھویں صدی کا مناظرہ | ان صدیوں میں مناظرہ کے تمام  
اصول کو بری طرح پامال کر دیا گیا ہے  
اس لیے کہ اب مدعی کے دعوے پر اسلاف صالحین رحمہم اللہ کے حوالہ جات کو تو ردی کی نوبت  
میں خیال دیا جاتا ہے اور براہ راست قرآن و حدیث کی تصریح کا مطالبہ کیا جاتا ہے یہاں تک  
کہ مباحثات تک قرآن و حدیث کی تصریح ضروری قرار دی گئی ہے مثلاً اذان سے پہلے  
یا بعد کو کسی نے درود شریف پڑھ دیا کہ مخالف چونکہ قرآن و حدیث میں کہاں ہے اگر  
قرآن کا مطلق دعویٰ مکمل تصدوا علیہ وسلم پڑھو تو کہتے ہیں یہاں اذان  
کیلئے کہاں ہے وغیرہ حالانکہ سیدھی سی بات تھی کہ اس مسئلہ کا حوالہ طلب کیا جاتا اور  
مدعی (ملخصادی۔ فتاویٰ کبریٰ، تارخیہ الخلفاء للسیوطی وغیرہ) پیش کر دینا بات ختم  
ہو جاتی ایسے ہی جملہ اختلافی مسائل کا حال ہے کہ امامیہ کی تصریحات اور آیات  
سہ تیرھویں صدی کا حال ہے چودھویں کا حال اس سے زبوں تر رہا مولانا حشمت علی  
خان رحمہ اللہ کا مناظرہ شاہجہاں پوری دیوبندی سے جو ہر اٹھا اس نے حوالہ دیا جو اس کا  
خانہ ساز تھا جو اس نے ایک کانڈ پر لکھ کر کتاب سلسلے رکھ کر پڑھ رہا تھا مولانا حشمت  
علی خان رحمۃ اللہ علیہ نے حوالہ دیکھنے کا مطالبہ کیا تو صدر مناظرہ نے کتاب ائمہ میں لی تو وہ کانڈ  
گڑا اور ہوا میں گھسی کر ہاتھ بولا حشمت علی نے ازلہ لطیفہ فرمایا تیرا حوالہ وہ اڑا چار ماہ ہے۔



مبارک کی توضیحات پر اپنی بات منوائی جاتی ہے یا احادیث مبارکہ کو ضعیف اور موضوع  
کہہ کر ٹھکرایا جاتا ہے اگرچہ وہ فی الواقع ضعیف یا موضوع نہ ہوں۔

جب مدعی اپنے دعویٰ کی دلیل مع سند یا بلا سند قائم کرے تو اسے  
**قاعدہ** سند سے توڑا جائے اور اس کی سند کے متصادی ہو یا اس کی دلیل  
مقدمہ منوعہ سے توڑی جائے ساتھ ہی اس سے متعرض ہو کر جس سے اس نے شک کیا ہے  
(شرعیہ)

**قاعدہ** دلیل پر دو وجوہوں سے نقص وارد کیا جاتا ہے اگر وہ قابل نقص ہو  
۱۔ تخلف ۲۔ لزوم الحائل مثلاً بالمقابل جواب میں کہہ کر دلیل صحیح نہیں اس لیے کہ  
یہ اس صورت میں بدلول کے خلاف ہے یا کہ اگر بدلول ثابت ہو جائے تو جہات التبیض  
لازم آتا ہے (شرعیہ مع رشید)

مدعی کی دلیل پر تین وجوہ سے معارضہ کیا جاتا ہے (۱) معارضہ بالقلب  
**قاعدہ** (۲) معارضہ بالمثل (۳) معارضہ بالغیر۔

مدعی اپنے بالمقابل کو نقص و معارضہ کا جواب منع یا انقض یا معارضہ سے  
**قاعدہ** جواب دینگے اس لیے کہ اسے اس کے سائل ہو گیا ہے اسی لیے اسے یہ تمیز  
اس کے مناسب ہوں گے جیسے ہی تمیز سائل اول یعنی اس کے بالمقابل کے لیے تھے اس  
کا جواب تفسیر الاصل سے ہو یا ایسی تحریر سے ہو کہ ان تمیزوں میں اس پر کوئی سوال وارد نہ ہو  
اس کے خواہ سائل اول مانع ہو یا ناقض یا معارضہ خواہ اس کا جواب تفسیر دعویٰ یا تفسیر دلیل سے  
ہو یا تفسیر مقدمہ منوعہ سے اس کی مثال حضرت ابراہیم علیہ السلام کے نزدیک کے بالمقابل تفسیر و  
دلیل ہے جب کہ اس نے اپنی انوکھیت کی دلیل احیاء امانتہ کو نایا لیکن اس نے احیاء و  
امانہ کا مفہوم غلط پیش کیا تو آپ نے اپنی دلیل تبدیل کر کے فرمایا "فان الله يخلق  
بالشخص من المشرق فأتت بهما من المغرب" (پ)

الله تعالى سورج مشرق سے لائے تو اسے مغرب سے لاکر دکھا۔

قیمت الذی کف" اس پر وہ کافر (نمود مہبت ہو گیا یعنی لا جواب ہو گیا۔

مدعی جب دعویٰ کی دلیل پیش کرے اس کی تعریف کو طردا توڑنا  
**بحث ۲** مثلاً کہا جائے کہ یہ تعریف مانع نہیں۔ اس لیے کہ فلاں فرد محدود کے  
افراد میں داخل ہے ایسے ہی عکساً مثلاً نہ کہا جائے کہ فلاں فرد محدود کے افراد سے خارج ہے  
اور مدعی کے بیان کردہ تعریف کا دیگر تعریف سے (جس کا اسے بھی اعتراض ہو) معاوضہ  
کیا جائے گا۔

جب سائل (بالمقابل) مدعی پر مذکورہ بالا منوعہ وارد کرے تو مدعی  
**قاعدہ** اس کا جواب ایسے طریق سے دے جو سائل کو معلوم ہو مثلاً معارضہ التنبیض  
اور اثبات اور تفسیر الاصل سے اولیٰ ہے کہ ایسے طریق سے جو سائل کو معلوم ہو اور بعض اوقات  
وارد کر کے سائل کو جواب دینے میں مشکل میں ڈال دے اس سے میری مراد منع فی  
المحدودہ الحقیقہ ہے نہ کہ محدود اعتبار یہ جیسے (مردود) لفظیہ اس لیے کہ یہ حکم کو منسوخ  
نہیں۔

منوعہ و محدود کا حلی التعریف و الحدود و الاصطلاحیہ کو نقص  
**قاعدہ** نقل یا وجہ استعمال یا بیان ارادہ سے منع کرے مثلاً کہ ہم نے ظاہری  
لفظ کا مفہوم مراد نہیں لیا بلکہ ہماری مراد ایک اور معنی سے ہے۔

منع و نقض و معاوضہ کو منوع سے تعبیر کرنا استعارہ کے طور پر ہے اور ان  
**فائدہ** کا حقیقی معنی بھی مختلف ہے (شرعیہ و رشیدیہ مع ماشیہ)

لا يجوز طلب التصحیح عنه النقل و التنبیض و الادلل  
**بحث ۳** علم المعلوم مطلقاً (شرعیہ) مقصد معلوم کے لیے نقل کے وقت  
تصحیح و تنبیض و دلیل کی طلب مطلقاً ہاں نہیں۔ اسی لیے مناظرہ سے پہلے ہر دونوں ایک



دوسرے سے مل کر ہیں کہ کون کون سی کتب اور کن بزرگوں کے اقوال قابل قبول ہوں گے اور وہ کتب اور محدث علیہ بزرگ کے حوالے فریقین کو مسلم ہوں گے۔ الحمد للہ ہم اہلسنت کو اسلاف صالحین کے حوالہ جات قابل قبول ہوتے ہیں لیکن مخالفین پر انہیں ہے کہ وہ اسلاف صالحین کے بہت سے بزرگوں کو مجتہد اور استاد و مرشد مانتے کے باوجود جب حوالے دکھائے جلتے ہیں تو کہتے ہیں یہیں صرف قرآن و حدیث چاہیے۔ جب قرآن و حدیث پیش کی تفسیر جات دکھائی جائے تو پھر وہی عادت بے ڈھنگی.....

### آخری فیصلہ | اس تاثر کی توجیح میں ماضیہ رشیدیہ میں لکھا کہ

إذا المناظر انما يكون مناظر إذا كانت غرضه اظهار النصوص  
ولحقاق الحق لان المناظر توجه المتخصصين في النسبة بين الشئ  
اظهار النصوص ومن المعلوم ان طلب صحة النقل اذا كانت  
معلومة اي ان قال اذا كانت صحة معلوماً ينفى ذلك الغرض  
اصلاً فلا يعد مناظر في الاصطلاح

(فاضلہم)

لے دیوبندی بریلوی نزاع کا مل آسان ہے اس لیے کہ جانبین امام ربانی سیدنا احمد سرہندی قدس سرہ کو مجدد الف ثانی اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کو امام اور شاہ عبد العزیز و شاہ عبدالحق محدث دہلوی کو مسلم امام و استاد اور حاجی امجد اللہ فضلہ نے دیوبند کے مرشد اور علمائے بریلوی کے مسلم بزرگ ہیں انکی تصانیف صحیحہ کو حکم بنایا جائے حضرت مولانا عبد الستار نیازی مدظلہ نے ہی فارمولہ پیش کر کے دیوبندیوں اور بریلویوں کو عام دعوت پیش کی اور اخبارات میں بار بار اعلان شائع کیا بریلوی علمائے نے فوراً لبیک پکار دی اور فضلائے دیوبند تامل نہ صرف خاموش بلکہ منکر ہیں۔

## قائم

حوالہ صحیح دکھانے کے بعد کوئی کہے کہ میں قرآن و حدیث کی تفسیر چاہیے یہ اس مناظرہ کی ہار کی دلیل ہے اس کے بعد صدر مناظرہ کو اعلان کرنا ہو گا کہ حوالہ ماننے والا ہار گیا (فائدہ) دور حاضرہ میں دعوہ عام ہے حوالہ کی غیب چاہیے طر حال کرنی چاہیے اور سیاق و سباق اور مصنف (اہل حوالہ) کی عرض و عاریت کی تحقیق کے بعد فیصلہ ہو جیست میں فیصلہ یا اعلان ہار جیت نہ ہو۔

## قائم

کسی کی فریق کی دلیل کے بطلان سے اس کا دعویٰ باطل نہ ہو جائے گا کیونکہ ایک دعویٰ کی نہ صرف ایک دلیل ہوتی ہے بلکہ مختلف دلائل ہوتے ہیں اگر کوئی علی کی سے دوسری دلیل قائم نہیں کر سکتا تو اس کی اپنی کمی ہے (فائدہ) مطلب (دعویٰ) کی اگر دلیل باطل ہو جائے تو اسے اب تفسیر کے بغیر چارہ نہیں (ارشید) اب وہ دعویٰ کے اثبات میں کوئی مضبوط چارہ اختیار کرے۔ (فائدہ) اگر کسی ایک جماعت کوئی مناظرہ ہار جائے تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ واقعی اس کا مذہب ہی باطل ہو گیا کیونکہ ہارنے والا علی سرایہ کم رکھنا ہو گا (دفعہ کل ذی علیہ علیہم) ہر اہل علم سے بڑھ کر اور اہل علم ہوتا ہے) لہذا اگر حتیٰ فیصلہ کرنا ہے تو اس کے جماعت کے سربراہ یا اس کے نمائندہ کو میدان میں اترنا لازمی ہو گا اس ہار جیت کے بعد حتیٰ فیصلہ ہو گا جیسے مسجد وزیر خان لاہور میں دیوبندی بریلوی نزاع ختم کرنے پر فیصلہ ہوا کہ علمائے بریلوی کا سربراہ حجت الاسلام علامہ حامد رضا ابن امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ تفریق لائیں گے اور فضلائے دیوبند سے مولوی اشرف علی تھانوی یا اس کا نمائندہ تاریخ شاہ ہے کہ حجۃ الاسلام علامہ حامد رضا بریلوی قدس سرہ اپنے اراکین علماء مسلک حق اہلسنت ہیست مسجد وزیر خان لاہور کے بیچ پر جلوہ گر ہوئے اور مولوی اشرف علی تھانوی نہ خود آیا نہ نمائندہ بھیجا۔ دیوبندی نے مجبور ہو کر شاد اللہ امر تری غیر متقلد کو پیش



کیا لیکن شیر اور گیدڑ والے مقابلہ والی بات ثابت ہوئی جس پر عوامی عدالت سے دیوبندی فرقہ کی بار اور اس کے بطلان عام اعلان کر دیا گیا اس واقعہ کی مکمل تفصیل فقیر کی کتاب "مناظرے" میں ہے۔

مقدمہ کا منہ ایک دلیل یا زیادہ ہو سکتا ہے جب کہ  
**بحث ۴** کلام کی نادرسی پر سو (قاعدہ) معلوم (مقدمہ) کا منہ مطلقاً ناجائز ہے اور یہی مکابرہ ہے اسی لیے مانع کی کوئی بات ہرگز بر گزرمسود نہ ہوگی جیسے ختم نبوت ایک مقدمہ واضح اور معلوم ہے اب کوئی اسے غلطی۔ برزوی وغیرہ کی پال پٹے تو اس کی یہ چال کو فریب اور دلیل ہے۔

وہ بدیہی جس میں کچھ خفا ہے اس پر منہ جائز ہے۔ (قاعدہ) بھی  
**قاعدہ** منہ غیر ضروری ہے اس لیے کہ کسی مقدمہ کا انشاء اپنے اس مطلوب کو مستلزم نہیں کرتا جس پر اس دلیل سے استدلال کیا گیا ہے جس مقدمہ پر وہ موقوف ہے اس منہ کے بعد محفل (مدعی) پر لازم ہے کہ سائل (بالمقابل) کے منہ کی تردید کسے یا کسے مقدمہ منسوخ جب فی نفس الامر ثابت ہے تو دلیل کامل ہوگئی اور اگر وہ مقدمہ ثابت نہیں تو دعویٰ ثابت ہے۔ اہل تقدیس حدیث ثبوتہا اعی نقیضہا جیسا کہ علم المنطق میں یہ بحث مشہور ہے کہ کوئی شے ثابت نہیں تو اس کی تفصیل تو ثابت ہونی لازم ہے یعنی ارتقاء النقیضین وهو مستلزم (شریفیہ مع حاشیہ رشیدیہ)

مانع (بالمقابل) کو محفل (مدعی) دلیل کی تکمیل تک انتظار بہتر ہے  
**قاعدہ** اس لیے کہ محفل اتمام دلیل کے بعد مقدمہ کو ایسا ثابت کر دکھائے کہ سائل کو منہ کی ضرورت ہی نہ پڑے یہی احسن بلکہ قواعد مناظرہ کے مطابق ہے اس لیے کہ مدعی کی گفتگو کی تکمیل سے پہلے محفل اندازی فضول بلکہ مناظرہ سے مارنے کی علامت ہے اسے حاشیہ رشیدیہ پر مجادلہ سے تعبیر کیا ہے اور آج کل کے مناظروں کا یہی حال ہے

۱۷  
 کو فریق بالمقابل کی گفتگو کے درمیان میں فریق ثانی شور مچانے لگ جاتا ہے یہی وجہ ہے کہ فریقین کی گفتگو کا ٹائم مقرر کرنا ضروری ہے تاکہ فریق اپنے وقت کے مطابق اپنے دلائل پیش کر سکے۔

جو فریق نقص یا معارضہ قائم کر رہا ہے اس میں فریق ثانی کو انتظار کرنا واجب ہے (شریفیہ)

مانع (بالمقابل) کی گفتگو چنانچہ مقدمہ کے خفا کو ملزم اور  
**بحث ۵** مانع کے منہ کو تقویت بخشتی ہے اگرچہ اس کی مزید توثیق و تقویت صرف مانع کا اپنا زعم ہے اسی لیے سند صحیح مقدمہ منسوخ سے مطلقاً اعم نہ ہو اسی لیے علامہ مناظرہ نے دیکھا کہ کوئی مقدمہ ایسا نہیں کہ کسی نہ کسی حال میں موجود نہ ہو نہ وہ ہر مقدمہ کو اس سند سے منہ جائز ہو جو سونستطائید کا مذہب ہے وہ کہتے ہیں حقائق الاشیاء غیر ثابتہ و اشیاء کی حقیقتیں ثابت نہیں ہیں) اگر کوئی ایسی سند ہو تو اسے دائرہ مکابرہ سے تعبیر کرتے ہیں جیسے ہمارے دور و ملازم دیوبندیہ اپنے دعویٰ ثابت کرتے یا ہمارے دلائل کو کمزور یا باطل قرار دیتے وقت غوار و اہل بطور پر (جیسے ابن حزم و داؤد ظاہری اور حاکم کے نام کے حنفی اور ابن تیمیہ و ابن قیم و ابن کثیر وغیرہ وغیرہ کے حوالہ جات پیش کرتے ہیں

کبھی کسی شے کو تقویہ سند اور اس کی ترویج کو بصورت دلیل پیش کیا جاتا ہے مثلاً کہا جاتا ہے کہ یہ کیوں جائز نہیں حالانکہ وہ تو یوں ہے اور یوں مثلاً دیوبندی سماج موتی کے انکار میں بعض معتزلہ کے اقوال پیش کرتے ہیں ہم اہل سنت انہیں ٹھکرا دیتے ہیں کہ انہیں کیوں نہیں مانا جاتا جب کہ وہ بھی حنفی ہیں ایسے ہی آج کل کے عوام دیوبندیوں کو حنفی سمجھ کر اہل سنت کو کہتے ہیں کہ جب وہ حنفی ہیں تو ان کی بات کیوں نہیں مانی جاتی تو ہم دونوں کے جواب بھی کہیں گے کہ وہ نام کے حنفی ہیں اور درحقیقت وہ



معارف و خوارق اور دیوبندی محمد بن عبد الوہاب کے پیروکار (معیصل) کے لیے دیئے گئے قیام

کتاب "ابلیس قاد یونہ"

مطل (مدعی) دعویٰ میں جب تک دلیل قائم نہ کرے اس سے پہلے  
قاعدہ سائل (المقابل) اس کے مقدمہ (دعویٰ) معینہ کے منافی قول ثابت نہ

کرے اس کے بعد جائز ہے اسے مناقض علی سبیل المعارضہ کہا جاتا ہے (شرعیہ مع رشیدیہ)

ہو اند یحقق المنع انتقاء المقدمہ

السند الاخص الممنوعہ و خلافتہا ساتھ امتقار سند کے لیے سند

کے مستحق ہونے سے مقدمہ مستحق ہو جائے مثلاً مدعی اپنی دلیل میں کہے خدا انسان اس پر سائل

(المقابل) کہے میں نہیں مانتا اس لیے کہ وہ تو فرس ہے اس کا فرس کہنا سند اخص ہے عدم

کو نہ انسان سے اس لیے کہ ہو سکتا ہے کہ وہ نہ انسان ہو اور نہ فرس ہو بلکہ ہمارا ہوتا ہو

غیر عکس وہ یہ کہ سند مستحق ہو مع انتقاء المنع ساتھ معنی نہ کر کے۔

مع العکس اعم مطلقاً او من وجہ۔ اعم مطلقاً جیسے معل (مدعی اپنی دلیل میں

کہے خدا انسان بالمقابل میں نہیں مانتا اس لیے کہ ممکن ہے کہ وہ غیر ضاحک بالفعل

ہو یہاں عدم الفحک بالفعل سند اعم ہے عدم کو نہ انسان اس لیے کہ جب اس کی

عدم انسانیت ثابت ہو گی تو عدم الفحک بالفعل خود بخود ثابت ہو جائے گا بغیر عکس

کلی کہ اس لیے بعض انسان بالفعل ضاحک نہیں ہوتے اور من وجہ جیسے مدعی اپنی دلیل

میں کہے خدا انسان بالمقابل کہے میں نہیں مانتا اس لیے کہ ممکن ہے کہ وہ ابیض

ہو یہاں سند کو نہ ابیض (اس کا سفید ہونا) من وجہ اعم ہے اس کے عدم

کو نہ انسان سے اس لیے کہ اس کا ابیض بھی ہو اور انسان ہونا دونوں کا پایا جاتا ثابت

ہو جائے

جیسے ردی ابیض بھی ہے اور انسان بھی یا جیسے سفید ہونا پایا جائے اور انسان نہ ہو جیسے  
سفید پتھر ایسے ہی انسان ہونا نہ ہو لیکن (ابیض) ہو جیسے سفید گھوڑا ایسے ہی نہ انسان ہو نہ  
یا نہ ابیض ہونا جیسے ہاتھی۔

قائدہ | السند الاعم در حقیقت کوئی سند نہیں۔

السند المساکوہی یہ ہے کہ وہ سند و نسخ ایک دوسرے سے

قاعدہ | جدا نہ ہوں ہر دونوں (تحقق و انتفاء) صورتوں میں مثلاً معل

هذا انسان کو اپنی دلیل کا مقدمہ بلکے تو مانع (المقابل) کہے کہ میں نہیں مانتا

اس لیے کہ ممکن ہے کہ وہ انسان ہو اب وہ انسان ثابت نہ ہو گا تو لازماً انسان ثابت

ہو اسی طرح برعکس۔

"لا یسمع النقص من غیر شاخص" قاعدہ

بحث ۶ | کے بغیر نقص غیر مسووع ہے۔ بخلاف الناقص کہ وہ شاخص کے بغیر

بھی مسووع ہے۔

غیر مدلول میں بھی دلیل کا اجراء بعینہ نہیں ہوتا

قاعدہ | بعینہ کا مطلب یہ ہے کہ دلیل دوسری صورت میں پائی جائے لیکن وہ

قاعدہ | سوائے باعتبار موضوع مطلوب مختلف نہ ہو جب وہ دلیل بحکم الاوسط

مختلف ہوتے ہاں طور مسائل مدار وسط کے مرادف ما لازم کو اس کے قائم مقام لائے

تو دلیل کا اجراء بعینہ نہ ہو گا۔

کبھی شاہد دالالت میں فساد دلیل پر دوسری دلیل کا محتاج ہوتا ہے۔

قاعدہ

قاعدہ | طوع التعسف اور اس کے عکس میں کبھی قدر کو نقص سے



اثر پر کو جو اس دلیل سے منع کے ساتھ دفع کی حالت میں  
قاعدہ کہ جب اس میں شائبہ کے جریں ہوں کرے

۲۔ اسے مختلف الحکم عن الدلیل سے دفع کیا جاسکتا ہے۔

۳۔ یہ کہہ کر دفع ہوتا ہے کہ اس صورت میں اس سے مختلف الحکم ہے

۴۔ منہجوں دفع کی حالت میں کہ وہ محال کے حکم کو مانع ہیں یعنی اس سے محال لازم  
ہیں آئے۔

۵۔ منہج الاستحالة سے ایسی کہا جائے وہ اس سے لازم آتا ہے وہ محال نہیں

مسئلہ ۱۔ جب شائع سے کہہ کر غیر ہمیں سے جو شے خارج ہو یا قضا وضا

نہیں ہم ۱۶ مناف (کہیں گے کہ وہ نجس ہے اس سے کہ اس کے پاؤں سے خارج ہوتی ہے  
جیسے پیشاب اس پر لازم شافی رحمۃ اللہ کی طرف سے لغض وارد ہوگا کہ وہ  
نہیں وغیرہ جو ہوتا ہے وہ بھی تو نجس ہے اور بدن انسان خارج ہو لیکن لغض وضا  
نہیں ہم اس شائبہ کو سب جریں ادیل سے ہوں دفع کر پائے کہ جو حواس ہوتا ہے وہ سب  
سے نجس ہی نہیں بلکہ یہ تو وہ شے ہے جو ہر چیز کے بچے رطوبت کی شکل میں ہوتی ہے و  
جب ہر چیز علیہ ہوا تو وہ ظاہر ہو گئی (اگر خون ہوتا تو ہوتا)

۲۔ تحریف الحکم عند الدلیل سے شائبہ کو یوں دفع کریں گے کہ مثال مذکور

جسے امام شافعی رحمۃ اللہ نے خون سمجھ کر نجس کہا ہم کہیں گے وہ نجس ہوتا تو اس جگہ

دعویٰ مذوری ہوتا حاکم انصاف و شوافع متفق ہیں اس جگہ کا دھونا ضروری نہیں تو غفلت

کے معدوم ہونے سے حکم معدوم ہوا نہ کہ وجود غفلت سے ۱

۳۔ امام شافعی رحمۃ اللہ نے مثال مذکور کی تعلیل پر سوال وارد فرمایا جتنے بڑے زخم سے

جو شے خارج ہوتی ہے وہ نجس نہیں ہاں کہ وہ بھی بدن انسان سے خارج ہوتی ہے اس  
سے وضو میں ٹوٹا جب تک کہ وقت باقی ہے ایسے فتی کی ترتیب میں ہے (۱) اسے  
یوں دفع کرینگے تو حکم مذکور دلیل سے مختلف نہیں بلکہ وہ دستور موجود ہے صرف فی الحال  
ظاہر نہیں وجہ مانع کے درجہ مختلف از فی الحال فی نفس کی قدرت نہ پاتا اسی سے خارج  
وقت کے حد اس حدیث کی وجہ سے اس پر وضو فرض ہے نہ کہ صرف خود وقت سے  
کیونکہ خود وقت بالاتفاق حدیث انجس نہیں اور حکم اس کا مطلق حدیث ہونا ہے  
جو وضو کا موجب ہے نہ اس کافی حال وضو کا موجب ہوا ہے جب کہ مانع بھی موجود ہے  
۴۔ مدعی دعویٰ کرتا ہے کہ سن کی حقیقت موجود ہے۔ کیونکہ وہ ایک شے ہے ورنہ  
ہے کہ متعلق الاستیساہ موجود ۱۵۱۵ کی متعلق موجود ہیں اس پر ہاں وارد ہوتا ہے  
نہ انسان کی متعلق کے وجود کے تسلیم سے ایک ہی لازم آتا ہے وہ یہ کہ اگر وہ حقیقتہً موجود  
ہے تو کیا اس کا کوئی وجود بھی ہے یا نہ اگر نہیں تو وجود کے یہ شے کیسے موجود ہوئی اگر پہلی  
صورت ہے ہی اس کا کوئی وجود ہے تو اس کے وجود کی حقیقت میں وہی کلام ہوگا پھر اس  
کیسے بھی وہی استالی علیہ ختمائے یا پھر تسلسل لازم آئے گا اور وہ ہر دو دن  
محال ہیں نہ اس کو یوں دفن کر پائے کہ یہ بخیر اس وقت لازم آئے گا حسب حقیقت  
انسان کو وجود (۱) نیز اعتبار یہ مابین اور تسلسل اعتبارات میں محال نہیں کیونکہ وہ تو  
انقطاع ان اعتبارات سے منقطع ہوتا ہے اگر مانع لیا جائے کہ اس کا وجود غیر متناہی  
مابین تو بھی محال نہیں اس لیے کہ وہ وجود انسان کا عین ہے۔

۵۔ معتزلہ کے رد میں ہم کہتے ہیں افعال زید و عمرو وغیرہ مابین توحید کی تخلیق سے ہیں کہیں

کہ وہ افعال عباد میں سے ہیں و رہا معتزلہ ہے کہ ان افعال کا تعلق بھی لائق جانچ

فرمایا۔ واللہ حقیقکم و معاتعلوہم اور لائق نے تمہیں اور تمہا سے علم

کو پیدا کیا اس عقیدہ معتزلہ نے اعتراض کیا کہ نہ ایک فعل العبد ہے وہ تعلق کی تسخیر

میں "یا یکرہ" ایک قبیح فعل ہے اور معنی (بلیغ) (فحش) کے مطلقہ میں قبیح بول اور  
الذاتیہ نہ موصوف جو نامحال ہے ہم سے یوں دفع کریں گے کہ اتنی زنا قبیح فعل  
جسے یوں کی تحقیق کو حل رہا ہے تب وہ قبیح فعل اس کتاب قبیح ہے تحقیق و  
اس کتاب میں فرقیست از کجائیا کجا

۱۱) لفظ المدلول من غیر الدلیل مکاسب لا تقم  
ببحث ۱

دلیل کے بغیر مدلول کی نفی مکابرہ ہے۔ سائل (ابو قابل) کی بات ہرگز سرگز نہ سنی  
جائے گی۔ دیونریوں ۱۰ یوں تو مکاسب میں نہیں پہل ہوتے کہ بل سنت کے ترمیم  
بقیہ مسائل پر صرف انہیں دیتے ہیں۔ یہ درست ہے یا نہ سبہ حالانکہ اس پر  
ہے کہ وہ اپنے خوف کو قرب و سعادت یا نصرت سے کہہ سکتے ہیں جیسے کہ  
پہلے تو نہ سنائی کو دہائی کی روشنی سے بیان کیا۔

۲۰ لفظ المدلول مع اقوال السائل الدیسی عسیہ قسم  
اقوال المدعی الادیسی عسیہ عصب (متذکرہ) سائل کا  
مدعی کے مدلول کی نفی مع اقوال المدعی قبل اس کے کہ مدعی اپنی دلیل کرے کا نام غصب  
ہے اور عصب (علم لفظ) عقل غیر مستوح ہے یہی تحقیق کا مذہب ہے اور شیعہ  
دور سابق کے سائنس کے متعلق کہنا غیر مفید ہے

غاصبین کی نشاندہی ۱  
ہم اپنے زمانہ کے غاصبین کی دھاندلی کا ثبوت میں  
کرتے ہیں کہ جب ہم میدانِ مناظرہ میں پہنچتے ہیں کہ ہمارے حریف ہم سے ایک  
چوڑی تحریر لکھ کر عوام کو سنا سنا دے کر دیتے ہیں جس میں ہمارے مسلک کے کوسوں دور  
بلکہ اس کے نزدیک منازلِ خدا لکھ کر ہم سے اس کے اثبات کا سہارا لیا جاتا ہے۔

سہ مدلول سے مدعی (بصیغہ مفعول مراد ہے) (در کشیدہ)

معلق اندعی کے مدعی کی دلیل نام کر کے بعد سائل (ابو قابل) کا مدلول  
۱) اندعی کی نفی کا نام معارضہ ہے۔

۲) کیا معارضہ میں باقابل کی دلیل تسلیم کر لینی چاہیے اگرچہ یہ بھی بایں طرح  
۳) اس دلیل کا مقصد یہ کہ جائے نہ تا نہ نقیض یا نہ متضاد یعنی اکثر زیادہ  
نہیں بلکہ اکثر اکثر زیادہ جارح ہے۔

۱) نقیضات میں معارضہ نقض کی طرف راجع ہے بخلاف نقیضات فیلد  
۲) کے جیسے یہ میں نقیض ان میں نقض کی طرف رجوع کی ضرورت نہیں  
۳) بعض نے کہا وہ معارضہ جس میں نقض ہے اور معارضہ بالقلب  
۴) مہیستہ و حقیقہ میں متضاد ہیں کہ دلیل  
۵) ماہر اقباری ہے۔

۱) بحث ۱  
وہ حکم جسے مدعی نے دلیل سے بدستہ بیان کیا ہے اس پر معارضہ  
دلیل سے موصوفہ معارضہ ہی کہے کہ یہ حکم بدستہ ہے اس لیے کہ  
معارضہ سے ہے اس پر سائل (ابو قابل) کے کہ ہمارے ہاں یہی دلیل موجود ہے  
جو اسی حکم کے خلاف دلائل کرتی ہے (فنا)۔ مذکورہ ہذا اسامہ اس میں صریح  
ہو سکتے ہیں اس کے ہوا کی دلیل یہ ہے کہ جب یہی کا برہان سے معارضہ کیا جائے  
تو وہ برہان زیادہ حقدار ہے کہ اسی کا اعتبار کیا جائے جیسے دلیل صلی کہ جب اس  
کا دلیل عقل سے معارضہ ہو تو دلیل عقلی قبول کرنے کے لحاظ سے زیادہ حقدار ہے  
بلکہ جمیع ادعائے میں وہی زیادہ معتبر ہے۔ اس سبب دلیل عقلی سو ترجیح عقل دلیل  
عقلی خیر ہے کیونکہ عقلی دلیل یا نہ ہے یا بدست۔

۲) بحث ۲  
کبھی معارضہ معینہ دلیل سے نقض نام کیا جاتا ہے مثلاً اس قدر  
کی دلیل کے فساد پر دلیل نام کی جائے یا تعارض پیدا کیا جائے۔



میں کسی کے خلاف دین نامی کے ایک سیکر قس دیا۔ ہر  
 ۱۰۰ کے ایک پریل قس دیا۔ ہر ۱۰۰ کے ایک پریل قس دیا۔ ہر  
 ۱۰۰ کے ایک پریل قس دیا۔ ہر ۱۰۰ کے ایک پریل قس دیا۔ ہر  
 ۱۰۰ کے ایک پریل قس دیا۔ ہر ۱۰۰ کے ایک پریل قس دیا۔ ہر

۱۰۰ کے ایک پریل قس دیا۔ ہر ۱۰۰ کے ایک پریل قس دیا۔ ہر  
 ۱۰۰ کے ایک پریل قس دیا۔ ہر ۱۰۰ کے ایک پریل قس دیا۔ ہر  
 ۱۰۰ کے ایک پریل قس دیا۔ ہر ۱۰۰ کے ایک پریل قس دیا۔ ہر  
 ۱۰۰ کے ایک پریل قس دیا۔ ہر ۱۰۰ کے ایک پریل قس دیا۔ ہر  
 ۱۰۰ کے ایک پریل قس دیا۔ ہر ۱۰۰ کے ایک پریل قس دیا۔ ہر

## ہدایات و فوائد

۱- مناظرہ میں جانیوں کا علم میں برابر ہونا ضروری ہے۔ اباب مناعہ کا نفاذ سے کر  
 جانیوں کی سواوی کو ۱۰۰ سواہر شہیدین۔ فائدہ دینا ہر روزہ کا نام زبور ہے کہ بڑے سے  
 ۱۰۰ تک کل کے ناموں کا کھانا ہوں۔ سب سے بڑے عوام میں اہل علم کو۔ یہ نام  
 فقیر نے بار بار پڑھا ہے مولوی عبد الشکور دین پور نے مناظرہ ٹائٹل یا فقیر سیدنا سادہ ایٹ  
 ہنری میں دو سب سے بڑے عوام میں سب سے بڑے عوام میں سب سے بڑے عوام میں  
 تکرار سے ہر سب سے بڑے عوام میں سب سے بڑے عوام میں سب سے بڑے عوام میں  
 وہ یہ کہ فقیر نے ۱۰۰ سواہر شہیدین کا نام پڑھا ہے ایک سواہر شہیدین کا نام پڑھا ہے  
 ۱۰۰ کے ایک پریل قس دیا۔ ہر ۱۰۰ کے ایک پریل قس دیا۔ ہر ۱۰۰ کے ایک پریل قس دیا۔ ہر

۱۰۰ کے ایک پریل قس دیا۔ ہر ۱۰۰ کے ایک پریل قس دیا۔ ہر ۱۰۰ کے ایک پریل قس دیا۔ ہر  
 ۱۰۰ کے ایک پریل قس دیا۔ ہر ۱۰۰ کے ایک پریل قس دیا۔ ہر ۱۰۰ کے ایک پریل قس دیا۔ ہر  
 ۱۰۰ کے ایک پریل قس دیا۔ ہر ۱۰۰ کے ایک پریل قس دیا۔ ہر ۱۰۰ کے ایک پریل قس دیا۔ ہر  
 ۱۰۰ کے ایک پریل قس دیا۔ ہر ۱۰۰ کے ایک پریل قس دیا۔ ہر ۱۰۰ کے ایک پریل قس دیا۔ ہر

۱۰۰ کے ایک پریل قس دیا۔ ہر ۱۰۰ کے ایک پریل قس دیا۔ ہر ۱۰۰ کے ایک پریل قس دیا۔ ہر  
 ۱۰۰ کے ایک پریل قس دیا۔ ہر ۱۰۰ کے ایک پریل قس دیا۔ ہر ۱۰۰ کے ایک پریل قس دیا۔ ہر  
 ۱۰۰ کے ایک پریل قس دیا۔ ہر ۱۰۰ کے ایک پریل قس دیا۔ ہر ۱۰۰ کے ایک پریل قس دیا۔ ہر  
 ۱۰۰ کے ایک پریل قس دیا۔ ہر ۱۰۰ کے ایک پریل قس دیا۔ ہر ۱۰۰ کے ایک پریل قس دیا۔ ہر

## ۳- بچنے سے پہلے بحث میں غفلت بہتر نہیں ہے۔

۴- بہت سے موقع دور سواہر شہیدین کے پاس لگتی ہے سب ششک و جاتے  
 میں دشمنی طاری ہوتی ہے طبیعت منفرہ دمان نے اکیس سواہر سے خود کو تیار کر کے لے  
 ۵- سنگو میں احتیاط نہ ہو رہا مقابل اس سے فائدہ اٹھ کر عوام کو کسی کی پیچیدگی سے  
 ۶- ظلم طویل نہ ہونا کہ بالقابل عوام میں یہ تازہ۔ وہ کہ مناظرہ وقت کھ کر سنگ و جاتے  
 ۷- ایسے جگہ کلام۔ ستمنا کر کے جو سب سے بڑے عوام میں کھتے ہوں۔

بھی غیر نقود نہیں فقیر نے، ی مجلس میں ایک سواہر شہیدین کا نام لکھا جب ان کے درجنوں وکٹ  
 کے پیش کیا گیا تو، نہیں صحیح الفاظ پڑھنے تک نہ آئے فقیر نے عوام کے سامنے دیں پوری  
 کا سہی پردہ چاک کیا تو دین پوری دم و باکر بھاگا اور دوسرے روز علی پور مقدمہ چلاوا  
 تفصیل فقیر کی کتاب کا غیر منقوط میں دیکھئے۔

۸۔ بلا مقصد بات مناظرہ میں نہ لائے۔

۹۔ گفتگو کرنے اور بالمقابل کی بات سننے کے دوران نہ ہنسنے۔

۱۰۔ فراق، ٹھٹھہ، بخول اور گھٹیا گفتگو سے احتراز کرے (آج کل کے مناظرین کا حال بہ سے بدتر ہے ایک دفعہ اسماعیل گوجرانی اور عبدالستار تونسوی دوران مناظرہ ایسی ناشائستہ گفتگو کی جس سے صحیح فہمیں کرتے اٹھ کھڑے ہوئے۔

۱۱۔ ایسے بارعجب محرم مناظرہ کے بالمقابل مناظرہ کے لیے نہ اترے جس کی وجاہت سے عوام متاثر ہوں کیونکہ عوام اس کی بات کو ترجیح دیں گے اگرچہ غلط بات بھی کہے۔  
۱۲۔ بالمقابل کو حقیر و معمولی تصور نہ کرے اس لیے کہ کبر و عجب سے کبھی غیر معروف میں اور کھانی پڑتی ہے فیر نے تونسوی کو اسی عجب و کبر سے پہلے مناظرہ میں الباء ذیل کیا کہ تادم زیست فیر کے نام سے دم دبا کر بھاگتا رہا (تفصیل فقیر کی کتاب "مناظرے ہی مناظرے" میں دیکھئے۔

۱۳۔ تھوڑے سے وقت میں بالمقابل کو لاجواب کرنے کی کوشش نہ کرے کہ ممکن ہے جلدی میں کوئی کمزور بات منہ سے نکلے جس سے رسوائی کے سوا کچھ حاصل نہ ہو البتہ طبیعت کو قابو میں رکھ کر ٹھوس دلائل قائم کرے تو آج کل ہی قاعدہ بہت کام آتا ہے نرٹ اعظم پاک و ہند۔

استاذی اعظم علامہ سر دارا احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ عموماً اسی قاعدہ کو استعمال فرماتے آپ کو کسی نے کہا کہ یہ درود تاج وغیرہ بدعت ہیں ان کا پڑھنا گناہ اس لیے حضور علیہ السلام اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے ثابت نہیں آپ نے فرمایا اس دعویٰ پر کہ کوئی حدیث پڑھیے اس نے پڑھا قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم

عد عجلت کے فوائد جانیں اور دونوں مناظروں کو یہ تفصیل مناظرہ رشیدیہ الحاشیہ میں ہے

آپ نے اسے روک کر فرمایا کہ یہ درود صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضور علیہ السلام اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے ثابت نہیں اس پر وہ لاجواب ہو گیا۔

۱۴۔ دوران مناظرہ منکرانہ و متعارضانہ طور بیٹھے تکیہ لگا کر منکرانہ ٹھاٹھ سے نہ بیٹھے۔  
۱۵۔ پیٹ خالی مناظرہ نہ ہو میدان مناظرہ میں پہنچنے سے پہلے معمولی طور کچھ کھا پینے اگر ضرورت ہو تو۔

۱۶۔ پیاسہ بھی نہ بیٹھے پہلے ہی پیاس کر آئے۔

۱۷۔ دوران مناظرہ پانی نہ مانگے شدید ضرورت پر معمولی طور پانی تو حرج نہیں۔

۱۸۔ کھانے سے پیٹ بھر کر میدان میں داترے اس لیے کہ کھانے کا بد چھ گفتگو پر اثر ڈالے گا اسی لیے حضرت علامہ عبد الغفور ہزاری رحمۃ اللہ فرمایا کہ تکیہ لگا کر جو کا شیر خوب گرنا ہے فلہذا عموماً مناظرہ کے علاوہ بھی عام مجلسوں میں کھانا پیٹ بھر کر کھانا تقریر کے لیے مضر ہے۔

۱۹۔ ایک دلیل کے بعد دوسری طرف نہ بڑھے جب تک مخالف اس کا جواب مکمل نہ دے مناظرہ کو آگے بڑھنے نہ دے حضرت علامہ محمد علی اعظمی رحمۃ اللہ اسی قاعدہ پر کامیاب رہے فیر نے ملاقات کو دھران میں غیر متعلقہ و بابی مولوی اللہ بخش شیخ الحدیث رحمہ اللہ ملتان کو اسی قانون پر پہلے بس کر دیا تھا۔

۲۰۔ ندی کی تقریر سے آغاز اور اسی کی آخری تقریر پر مناظرہ کا اختتام ہو۔

۲۱۔ تعین موضوع، آج یہ بات مفقود ہے مثلاً حاضر و ناظر ہم رومانیت و نورانیت کی بات کرتے ہیں مخالف جہانیت کی نفی حالانکہ مشہور شعر کا پہلا لفظ ہی مناظرہ کی اہمیت کا بہترین فیصل ہے۔

در ناقض ہشت و مدۃ شرط دان

و مدۃ موضوع و محمول و مکان

و مدۃ شرط احاطت جزو کل قوۃ و فعل است و آخر زمان



تناقض میں آئندہ احکامات شرط ہو گئے۔

- ۱۔ وحدۃ موضوع وحدۃ محمول ۲۔ وحدۃ مکان ۳۔ وحدۃ شرط ۵۔ وحدۃ اضافت ۴۔ وحدۃ جز کل ۶۔ وحدۃ قوۃ وفعل ۸۔ وحدۃ زمان۔
- توضیح: ۱۔ تناقض کو صرف وحدۃ موضوع منوالی جانے تو بھی مناظرہ کی حیثیت ہے لیکن کیا جائے جب مناظرہ کا وجود ہی کا اعتقاد ہو کہ اس کی جگہ مجادلہ و مکابرہ نے قدم جمایا ہے
- ۱۱۔ علوم و فنون کی مہارت تادمہ خود علمی و محاکمہ بالمقابل
- اوصاف المناظر** کو میدان میں نہیں اترنے دے گی امام اہل سنت مجدد
- اعظم شاہ احمد رضا بریلوی قدس سرہ کا نام سن کر بد مذہب میدان میں نہ اتر سکے۔
- نویسٹ: اگر خاص بد مذہب سے مناظرہ کا پروگرام ہو تو تمہیں ان کی تصانیف اور ان کے جوابات پر مہارت کا طے حاصل کرنا لازمی ہے
- ۲۔ قوت گویائی و قادر الکلامی

۳۔ حاضر جوابی کہ مخالف کا سوال سنتے ہی بلا تاویل ایسا جواب دینا کہ چھٹی کار و درو مراد آجائے۔ محدث پاکستان اسنادی علامہ سردار احمد اور علامہ اسنادی احمد سعید شاہ کا علمی اور حضرت علامہ محمد عابدی اور حضرت علامہ شمس علی بریلوی حضرت مولانا پیر محمد عباسی شاہ (رحمۃ اللہ علیہ) حاضر جوابی میں اپنے شان خود تھے۔

۴۔ پرکشش گفتگو یعنی ایسے پیرایہ میں بالمقابل کی تقریر کا جواب دینا جو عوام کے اذہان میں آسانی سے اتر جائے۔

۵۔ جراتمند اور دلیری کہ میدان مناظرہ میں یوں محسوس ہو کہ یہاں شیر خداوندی کا جلوہ نما ہو رہے ہوں مولیٰ سے جبر پر پشور دلی بھی محسوس نہ ہو۔

۶۔ گریہ دار آواز اگرچہ آواز ہر ایک یا جیسی ہو لیکن بولنے میں یوں محسوس ہو کہ شیر گریز رہا ہے آج کے دور میں الٹی اور آسان ہے کہ لاؤ ڈسپیکر آواز کو خود گریہ دار بنادیتا ہے۔

۱۔ مناظرہ میں بارخود ہو کر جائیں۔

## تخت اولیٰ

۲۔ دو گانہ پڑھ کر اللہ تعالیٰ سے دعا کر کے میدان میں

اتریں۔

۳۔ کسی دلی کامل کی بارگاہ میں حاضری دیں اور انہیں روحانی طور پر معانت کی زحمت کریں۔ ورنہ کم از کم دعا کی وقت حضور غوث اعظم رضی اللہ عنہ کو فوج و نصرت کی درخواست کر لیں۔

۴۔ دو آیت قلم کر اپنے پاس رکھیں۔

۵۔ گفتگو سے پہلے ایک سو ۱۰۰ مرتبہ اخش یا رسول اللہ علیک الصلوٰۃ والسلام اور تین بار ورد شریف اور تین بار کلمہ شریف کی ضرب دل پداؤں و آخر لگائیں۔ درمیان میں ایک تسبیح پڑھیں یا شیخ عبدالقادر شیاہ اللہ حافظ شہداء اللہ اللہ ہر میدان میں فتح ہوگی۔

هذا اکرم ما رقمہ قلب الفقیر القادر علی الخصال  
 مستحکمہ فیض احمد الادیبی الرضوی غفرلہ  
 بہاول پور۔ پاکستان ۴ ربیع الآخر ۱۴۱۲ھ ۱۳ اکتوبر  
 ۱۹۹۱ء

یوم الاحد بیعت الصلوٰۃ لیت الظہر فی العصر

ختم شدہ

جاء الحق وزهق الباطل وإن الباطل كان زهوقاً

# روند و مناظره غازی پور

ما بین

حضرت علامہ محمد رفیع احمد اویسی  
و

مولوی عبد الستار تونسوی دیوبندی

موسم

سید عبد البہادی شاہ صاحب



مستوفی حیات  
فیض ملک

محکمہ

مجله تخصصی پژوهش‌های علمی و اجتماعی

شری سید محمد علی شاہ

میں نے

دکتر حسین

ذکر سیرت

طوبیٰ کے لئے دعا ہے

عائزہ اختر

پیشہ ورانہ تعلیم

الزمان پر جسے

کتاب کی ابتدا

دال دیوہی ہندوستانی

تکلیف و محنت کے فوائد

پیشینہ

پیشگی برپای فرق

فصل پنجم

خطیب المذہب

شیخ زکریا

آئینہ شہزاد

شرح حدیث نمبر

شعبہ قرآن و حدیث

**مؤلفان:**

تفہیم سہل ہے محض

دشمن رسول گنگ

مکتبہ اویسیہ بنوریہ سیالکوٹی روڈ بہاولپور